

Liceo “Marie Curie” (Meda)
Scientifico – Classico – Linguistico

PROGRAMMAZIONE DISCIPLINARE PER COMPETENZE

a.s.
2019/2020

CLASSE	Indirizzo di studio
3AC	Liceo classico

Docente	Donatella Tarducci
Disciplina	Lingua e cultura inglese
Monte ore settimanale nella classe	3
Documento di Programmazione disciplinare presentata in data 20 ottobre 2019	

1. ANALISI DELLA SITUAZIONE DI PARTENZA

1.1 Profilo generale della classe

La classe è composta da studenti vivaci che partecipano alle lezioni mostrando interesse per la disciplina. Il comportamento è corretto, sia tra di loro che nei confronti dell'insegnante.

1.2 Alunni con bisogni educativi speciali

Per eventuali studenti con bisogni educativi speciali (BES) il piano didattico personalizzato (PDP) è disponibile agli atti.

1.3 Livelli di partenza rilevati e fonti di rilevazione dei dati

La prima verifica ha evidenziato poche fragilità, i risultati sono stati generalmente soddisfacenti e in alcuni casi ottimi.

FONTI DI RILEVAZIONE DEI DATI

- griglie, questionari conoscitivi, test socio-metrici (se si, specificare quali griglie)
- tecniche di osservazione
- test d'ingresso
- colloqui con gli alunni
- colloqui con le famiglie
- altro: verifica scritta

2. QUADRO DELLE COMPETENZE

Asse culturale: Asse dei linguaggi

Competenze disciplinari <i>definite all'interno dei dipartimenti</i>	<ol style="list-style-type: none">1 Comprensione di testi scritti e orali di livello B1-22 Potenziamento delle abilità e conoscenze in L23 Produzione di testi scritti e orali attinenti all'ambito di studio
--	---

2.1 Articolazione delle competenze in abilità e conoscenze

INGLESE Classe 3°	
Competenze <ul style="list-style-type: none">● Usare un registro adeguato alle diverse situazioni● potenziamento delle abilità che permettono di interagire con un parlante la lingua straniera● saper produrre testi scritti e orali attinenti all'ambito di studio	Abilità <ul style="list-style-type: none">● Saper esporre e giustificare brevemente le proprie opinioni● saper parlare dei proprio progetti con coerenza● saper interagire quando gli interlocutori passano ad altri temi diversi da quelli conosciuti
Conoscenze <ul style="list-style-type: none">● Conoscenze delle strutture morfosintattiche e del lessico relativo al livello B1.1 e avvio al livello B1.2.● Conoscenza della micro lingua relativa all'ambito storico-letterario.● Conoscenza del programma letterario	

3. CONTENUTI SPECIFICI DEL PROGRAMMA

Nel corso dell'anno gli studenti affineranno le quattro abilità con esercizi mirati. Il programma letterario sarà svolto dalle Origini al Rinascimento, affrontando le opere degli autori più rappresentativi.

Gli studenti leggeranno un testo classico, che avranno scelto tra quelli proposti dalla docente.

4. EVENTUALI PERCORSI MULTIDISCIPLINARI

Trattando la storia della letteratura inglese ci saranno momenti nei quali anche altre discipline verranno coinvolte (Storia ed Arte, ad esempio) e gli studenti impareranno che lo studio di una materia ne comprende sempre anche altre e che tutte concorrono alla formazione di cittadini consapevoli delle proprie responsabilità per la formazione della società futura, nella quale saranno soggetti in grado e in dovere di operare scelte importanti.

5. METODOLOGIE

Lezione frontale, partecipata, metodo induttivo, discussione guidata, attività di laboratorio

6. AUSILI DIDATTICI

Witness in Two 1 di Mingazzini, Salmoiraghi ed. Principato

Copie di test di FCE fruibili dai siti Cambridge.

Optimise ed. MacMillan, Coursebook e Workbook.

Testo integrale (scelto dagli studenti).

Uso del laboratorio linguistico e delle risorse disponibili a scuola.

7. MODALITÀ DI RECUPERO DELLE LACUNE RILEVATE E DI EVENTUALE VALORIZZAZIONE DELLE ECCELLENZE

Recuperi

Tipologia	Sportelli didattici, recupero in itinere corsi di recupero
Tempi	Da concordare a livello di Istituto, tenendo conto anche delle risorse disponibili

Valorizzazioni

Tipologia	Attività di approfondimento con esercizi per la preparazione alle certificazioni Cambridge , partecipazioni a gare Cambridge, approfondimenti nella settimana di sospensione
------------------	---

8. VERIFICA E VALUTAZIONE DEGLI APPRENDIMENTI

Liceo Scientifico: griglia di valutazione delle verifiche scritte d'inglese: triennio

Voto	Contenuti (quantità, qualità dell'informazione, pertinenza)	Capacità di analisi e sintesi capacità argomentative contestualizzazione	Uso della lingua (morfosintassi lessico spelling)
1-2	Scarsissima conoscenza dei contenuti e di pertinenza al tema proposto	Capacità di analisi e sintesi molto scarse; inconsistenti la contestualizzazione e l'argomentazione	Esposizione molto molto confusa e contorta con gravi e numerosi errori
3	Scarsa conoscenza dei contenuti; poca pertinenza al tema proposto	Scarsa abilità di analisi e sintesi; contestualizzazione e argomentazione molto carenti	Esposizione frammentaria, e disorganica con diffusi e gravi errori
4	Carente e frammentaria la conoscenza dei contenuti e la pertinenza al tema proposto	Inadeguate le capacità di analisi e sintesi, argomentazioni e contestualizzazione poco chiare	Esposizione difficoltosa, poco chiara e ripetitiva; scorretta la forma
5	Lacunosi e modesti i contenuti; parziale la pertinenza al tema proposto	Modeste le capacità di analisi e di sintesi; non sempre chiare e corrette le argomentazioni e la contestualizzazione	Poco sicura l'esposizione con errori vari errori formali
6-6½	Adegua ma non approfondita la conoscenza dei contenuti; accettabile la pertinenza al tema proposto	Non sempre consistenti le capacità di analisi e sintesi; generiche le argomentazioni e la contestualizzazione	Esposizione semplice, ma abbastanza chiara con alcuni errori
7-7½	Appropriata la conoscenza dei contenuti e abbastanza corretta la pertinenza al tema proposto	Accettabili le capacità di analisi e di sintesi, abbastanza precise le argomentazioni e la contestualizzazione	Scorrevole e chiara l'esposizione pur se con qualche incertezza grammaticale e lessicale
8-8½	Sicura la conoscenza dei contenuti e corretta la pertinenza al tema proposto	Più che adegua le capacità di analisi e di sintesi; precise e puntuali le argomentazioni e la contestualizzazione	Fluente e chiara l'esposizione pur se con qualche imprecisione
9-9½	Completa e approfondita la conoscenza dei contenuti; piena pertinenza al tema proposto	Alquanto elevate le capacità di analisi e di sintesi; originali e personali le argomentazioni e la contestualizzazione	Esposizione fluente, articolata e personale con qualche imprecisione
10	Molto approfondita e ampia la conoscenza dei contenuti; piena pertinenza al tema proposto	Elevate e spiccate le capacità di analisi e di sintesi; originali, personali e molto appropriate le argomentazioni e la contestualizzazione	Esposizione molto scorrevole, articolata e personale. Irrilevanti le eventuali imprecisioni

La presente griglia può essere adattata a diverse tipologie di verifica scritta prendendo in considerazione solo gli indicatori che interessano

VERIFICHE SCRITTE-LITERARY TOPICS

INDICATORI	DESCRITTORI	GIUDIZIO	PUNTI
CONOSCENZA e/o COMPRESIONE DEI CONTENUTI (compresa l'aderenza alla traccia)	Conoscenza completa, ampia ed approfondita	Ottimo	4
	Conoscenza sicura ed articolata	Buono	3
	Conoscenza corretta ed essenziale	Sufficiente	2.5
	Conoscenza parziale e/o frammentaria	Mediocre	2
	Conoscenza lacunosa degli argomenti	Insufficiente	1,5
CORRETTEZZA MORFOLOGICA, SINTATTICA E LESSICALE	Linguaggio corretto, elaborato, ben articolato, con varietà lessicale ed espressione fluida ed uso di terminologie specifiche	Ottimo	4
	Linguaggio efficace e corretto	Buono	3.5
	Linguaggio chiaro, corretto ed appropriato	Discreto	3
	Linguaggio semplice ma chiaro Linguaggio non sempre corretto ed espressione confusa	Sufficiente	2,5
	Linguaggio confuso, non corretto, ripetitivo	Mediocre	2
		Insufficiente	1,5

<p>CAPACITÀ DI ANALISI, SINTESI ED INTERPRETAZION E CRITICA; RIELABORAZION E PERSONALE DEI CONCETTI (originalità)</p>	<p>Analisi e sintesi espressiva, approfondita, originale con organizzazione coerente e coesa dei contenuti; rielaborazioni critiche personali e motivate, integrate da collegamenti</p>	Ottimo	2
	<p>Sviluppo coerente delle argomentazioni con giudizi motivati e rielaborazioni accurate</p>	Buono	1,5
	<p>Analisi e sintesi semplice, ma coerente con organizzazione adeguata del discorso</p>	Discreto/ Sufficiente	1
	<p>Analisi e sintesi parziale con argomentazione poco accurata e puntuale (o con elaborazione confusa)</p>	Mediocre	0,5
	<p>Non sa effettuare analisi e sintesi corretta e non sa elaborare</p>	Insufficiente	0

VERIFICHE SCRITTE- LITERARY TEXTUAL ANALYSIS

INDICATORI	DESCRITTORI	GIUDIZIO	PUNTI
COMPREHENSION	Completa nei dettagli	Ottimo/buono	2
	Completa globalmente (coglie punti fondamentali)	Discreto/ Sufficiente	1,5
	Frammentaria	Mediocre	
	Molto lacunosa	Insufficiente	0,5
GRAMMAR	Uso corretto delle strutture	Ottimo/buono	3
	Qualche errore	Discreto Sufficiente/	2,5
	Errori diffusi che rendono il testo poco chiaro ma non ne ostacolano la comprensione globale	Mediocre	1,5
	Numerosi e gravi errori ostacolano la comprensione dell'elaborato	Insufficiente	1

TEXTUAL ANALYSIS	Analisi attenta delle figure retoriche e/o del discorso narrativo con il linguaggio proprio della disciplina	Ottimo/buono	2
	Analisi corretta ma non coglie le sfumature semantiche del testo	Discreto/Sufficiente	1
	Analisi lacunosa e linguaggio poco corretto e confuso	Mediocre/Insufficiente	0,5
INTERPRETATION	Arricchita con collegamenti interdisciplinari o tra autori	Ottimo	3
	Critica e originale supportata dalla <i>textual evidence</i>	Buono	2,5
	Qualche problema nel legare notazioni formali e significato del testo	Discreto/Sufficiente	2
	Non riesce a legare gli aspetti formali e il significato del testo	Mediocre	1,5
	Vaga e per nulla supportata dalla <i>textual evidence</i>	Insufficiente	1

TIPOLOGIE DI PROVE DI VERIFICA	NUMERO PROVE DI VERIFICA
Prove scritte : domande aperte, prove oggettive Prove orali: domande aperte, prove oggettive	2 trimestre + 2 pentamestre 2 trimestre + 2 pentamestre

9. COMPETENZE CHIAVE EUROPEE

Si veda la Programmazione del Consiglio di Classe.

Indice

- 1. Analisi della situazione di partenza**
 - 1.1 Profilo generale della classe**
 - 1.2 Alunni con bisogni educativi speciali**
 - 1.3 Livelli di partenza rilevati e fonti di rilevazione dei dati**
- 2. Quadro delle competenze**
 - 2.1 Articolazione delle competenze**
- 3. Contenuti specifici del programma**
- 4. Eventuali percorsi multidisciplinari**
- 5. Metodologie**
- 6. Ausili didattici**
- 7. Modalità di recupero delle lacune rilevate e di eventuale valorizzazione delle eccellenze**
- 8. Verifica e valutazione degli apprendimenti**
- 9. Competenze chiave europee**