

**Liceo “Marie Curie” (Meda)**  
**Scientifico – Classico – Linguistico**

***PROGRAMMAZIONE DISCIPLINARE PER COMPETENZE***

***a.s. 2022 - 2023***

<b>CLASSE</b>	<b>Indirizzo di studio</b>
3BL	Liceo Linguistico
<b>Docente</b>	Zenti Lorena Cuffaro Concetta (Conversatrice)
<b>Disciplina</b>	INGLESE
<b>Monte ore settimanale nella classe</b>	3
<b>Documento di Programmazione disciplinare presentata in data: 28/10/2022</b>	

**1. ANALISI DELLA SITUAZIONE DI PARTENZA**

**1.1. Profilo generale della classe**

La maggior parte della classe ha dimostrato una buona preparazione di base; c'è solo un numero ristretto di studenti con qualche difficoltà.

**1.2. Alunni con bisogni educativi speciali:** Per eventuali studenti con bisogni educativi speciali (BES) il piano didattico personalizzato (PDP) è disponibile agli atti.

### 1.3. Livelli di partenza rilevati e fonti di rilevazione dei dati

<b>Interesse nei confronti della disciplina:</b> x Adeguato Abbastanza adeguato Poco adeguato Non adeguato	<b>Impegno nei confronti della disciplina:</b> x Buono Abbastanza adeguato Scarso
<b>Comportamento:</b> x Responsabile Abbastanza responsabile Poco responsabile Per niente responsabile	

#### FONTI DI RILEVAZIONE DEI DATI

Prove soggettive di valutazione (es. interrogazioni, ecc.);

Prove oggettive di valutazione (test, questionari Ecc.);

Osservazioni degli studenti impegnati nelle attività didattiche.

## 2. QUADRO DELLE COMPETENZE

Asse culturale:

### Competenze disciplinari

Uso di un registro adeguato alle diverse situazioni

Potenziamento delle abilità che permettono di interagire con un parlante la lingua straniera

Capacità di produrre testi scritti e orali attinenti all'ambito di studio

### 2.1 Articolazione delle competenze in abilità e conoscenze

Conoscenze	Abilità
Conoscenze delle strutture morfosintattiche e del lessico relativo al livello B2.1 e avvio al livello B2.2. Conoscenza della micro-lingua relativa all'ambito storico-letterario. Conoscenza del programma letterario	Saper esporre e giustificare brevemente le proprie opinioni Saper parlare dei propri progetti con coerenza Saper interagire quando gli interlocutori passano ad altri temi diversi da quelli conosciuti

Sebbene le classi terze del Liceo Linguistico non prevedano un maggior numero di ore settimanali rispetto agli altri licei, l'attivazione del CLIL, l'eventuale settimana intensiva di lingua e cultura e la ricerca di altre situazioni (come alcune attività di PCTO) che richiedano l'uso vivo della lingua consentiranno di includere tra gli obiettivi anche il consolidamento della padronanza linguistica in più ambiti. L'intervento del docente madrelingua, inoltre, continuerà la cura della scioltezza espositiva e della pronuncia.

### **3. CONTENUTI SPECIFICI DEL PROGRAMMA**

#### PROGRAMMA DI LINGUA

Prime sei Unità del testo *Ready for B2 First*:

1. Lifestyle
2. High Energy
3. A Chance for the Better?
4. A Good Story
5. Doing What you Have To
6. Relative Relationships

Gli argomenti del testo saranno corredati da materiale di approfondimento caricato su Classroom o distribuito in fotocopia, nonché di attività interattive e/o multimediali.

#### PROGRAMMA DI LETTERATURA

Prime tre Unità del testo *Literary Journeys 1*:

1. The Birth of a Nation (449 – 1066)
2. The Middle Ages (1066 – 1485)
3. The Renaissance (1485 – 1660)

### **4. EVENTUALI PERCORSI MULTIDISCIPLINARI**

Verranno valorizzati i momenti in cui converge l'apporto di più discipline nel corso dello svolgimento della programmazione.

### **5. MODALITA' DI LAVORO**

Lezione frontale  
Lezione guidata  
Lezione dialogata

Writing and reading  
Learning by doing  
Brainstorming

Studio autonomo  
Esercizi differenziati  
Attività progettuali

Attività di recupero/consolidamento  
Lavoro di gruppo  
Lavori individuali

### **6. AUSILI DIDATTICI**

Libri di testo (*Titolo: Literary Journeys. From the Origins to the Romantics. Autori: Arturo Cattaneo Casa Editrice: Signorelli & Titolo: Ready for B2 First. Fourth Edition. Autori: Roy Norris Casa Editrice: Macmillan*)

Fotocopie

Schemi e mappe

Sussidi audiovisivi

Altro

## 7. MODALITÀ DI RECUPERO DELLE LACUNE RILEVATE E DI EVENTUALE VALORIZZAZIONE DELLE ECCELLENZE

### ORGANIZZAZIONE DEL RECUPERO

<b>Tipologia</b>	Riproposizione dei contenuti in forma diversificata Attività guidate a crescente livello di difficoltà Esercitazioni per migliorare il metodo di studio e di lavoro Studio individuale Corsi di recupero Sportello help (se attuato).
<b>Tempi</b>	Ogni volta che a livello generale la classe mostra qualche incertezza nell'acquisizione di strutture, contenuti e funzioni comunicative; in occasione della correzione delle verifiche.  Studio individuale (attraverso indicazioni per il ripasso): in seguito a risultati negativi conseguiti da singoli studenti.  Altre iniziative eventualmente previste dal progetto: secondo quanto potrà essere calendarizzato
<b>Modalità di verifica intermedia delle carenze del I quadrimestre</b>	Prova orale e/o scritta da svolgersi nel primo mese del secondo quadrimestre
<b>Modalità di notifica dei risultati</b>	Consegna (nel caso di prova scritta) e valutazione della prova in classe; trascrizione delle valutazioni a registro

### ORGANIZZAZIONE DEL POTENZIAMENTO per gli alunni che hanno raggiunto una buona preparazione

<b>Tipologia</b>	Esercitazioni per la preparazione alle certificazioni Cambridge sia in classe, sia su base volontaria, mediante partecipazione ai corsi extra curricolari pomeridiani.
<b>Tempi</b>	Con gradualità, le esercitazioni saranno inserite nel lavoro didattico. I corsi saranno a cadenza settimanale nel periodo novembre - marzo.
<b>Modalità di verifica</b>	Si osserverà la ricaduta delle attività di potenziamento sul lavoro di classe, in particolare in occasione delle verifiche.  Per coloro che lo desiderano, si svolgerà la prova di certificazione presso il nostro istituto, con certificatori Cambridge.

## 8. VERIFICA E VALUTAZIONE DEGLI APPRENDIMENTI \*

Tipologia delle verifiche	Test Questionari Relazioni Scrittura di testi (riassunti, testi descrittivi, narrativi, argomentativi) Traduzioni Prove strutturate o semi-strutturate Analisi testuale Sviluppo di progetti Colloqui orali Presentazioni
Criteri di misurazione della verifica	Per le griglie di valutazione si fa riferimento al documento di valutazione del dipartimento disciplinare
Tempi di correzione	15 giorni
Modalità di notifica alla classe	Consegna (nel caso di prova scritta) e valutazione della prova in classe; trascrizione delle valutazioni su registro elettronico
Modalità di trasmissione della valutazione alle famiglie	trascrizione delle valutazioni su registro elettronico
<b>NUMERO PROVE DI VERIFICA</b>	Numero minimo di verifiche scritte per quadrimestre: 2 Numero minimo di verifiche orali per quadrimestre: 2

\*Per la valutazione degli apprendimenti ci si attiene ai parametri stabiliti nel Dipartimento di Materia

In particolare, per test e prove oggettive ci si attiene alla seguente tabella, tenendo conto che ci si riferirà alla prima o alla seconda griglia in base alla tipologia e alla difficoltà della prova:

### Test e Prove oggettive

#### GRIGLIA DI VALUTAZIONE TRIENNIO

##### VERIFICHE SCRITTE E ORALI - LITERARY TOPICS (TRIENNIO)

INDICATORI	DESCRIPTORI	GIUDIZIO	PUNTI
CONOSCENZA e/o COMPRESIONE DEI CONTENUTI (compresa l'aderenza alla traccia)	Conoscenza completa, ampia ed approfondita.	Ottimo Buono	4
	Conoscenza sicura ed articolata.	Sufficiente	3
	Conoscenza corretta ed essenziale.	Mediocre	2,5
	Conoscenza parziale e/o frammentaria.	Insufficiente	2
	Conoscenza lacunosa degli argomenti.		1,5

CORRETTEZZA MORFOLOGICA, SINTATTICA E LESSICALE	Linguaggio corretto, elaborato, ben articolato, con varietà lessicale ed espressione fluida ed uso di terminologie specifiche.	Ottimo	4
	Linguaggio efficace e corretto.	Buono	3,5
	Linguaggio chiaro, corretto ed appropriato	Discreto	3
	Linguaggio semplice ma chiaro.	Sufficiente	2,5
	Linguaggio non sempre corretto ed espressione confusa.	Mediocre	2
	Linguaggio confuso, non corretto, ripetitivo.	Insufficiente	1,5
CAPACITÀ DI ANALISI, SINTESI ED INTERPRETAZIONE E CRITICA; RIELABORAZIONE PERSONALE DEI CONCETTI (originalità)	Analisi e sintesi espressiva, approfondita, originale con organizzazione coerente e coesa dei contenuti; rielaborazioni critiche personali e motivate, integrate da collegamenti.	Ottimo	2
	Sviluppo coerente delle argomentazioni con giudizi motivati e rielaborazioni accurate.	Buono	1,5
	Analisi e sintesi semplice, ma coerente con organizzazione adeguata del discorso.	Discreto/ Sufficiente	1
	Analisi e sintesi parziale con argomentazione poco accurata e puntuale (o con elaborazione confusa).	Mediocre	0,5
	Non sa effettuare analisi e sintesi corretta e non sa elaborare.	Insufficiente	0

VERIFICHE SCRITTE- LITERARY TEXT ANALYSIS (TRIENNIO)

INDICATORI	DESCRITTORI	GIUDIZIO	PUNTI
COMPREHENSION	Completa nei dettagli.	Ottimo/buono	2
	Completa globalmente (coglie punti fondamentali).	Discreto/ Sufficiente	1,5
	Frammentaria.	Mediocre	1
	Molto lacunosa	Insufficiente	0,5
TEXT ANALYSIS	Analisi attenta delle figure retoriche e/o del discorso narrativo con il linguaggio proprio della disciplina.	Ottimo/buono	2
	Analisi corretta ma non coglie le sfumature semantiche del testo.	Discreto/ Sufficiente	1
	Analisi lacunosa e linguaggio poco corretto e confuso.	Mediocre/ Insufficiente	0,5
GRAMMAR	Uso corretto delle strutture.	Ottimo/buono	3
	Qualche errore.	Discreto/ Sufficiente/ Mediocre	2,5
	Errori diffusi che rendono il testo poco chiaro ma non ne ostacolano la comprensione globale.	Insufficiente	1,5
	Numerosi e gravi errori ostacolano la comprensione dell'elaborato.		1
INTERPRETATION	Arricchita con collegamenti interdisciplinari o tra autori.	Ottimo	3
	Critica e originale supportata dalla <i>textual evidence</i> .	Buono	2,5
	Qualche problema nel legare notazioni formali e significato del testo.	Discreto/ Sufficiente	2
	Non riesce a legare gli aspetti formali e il significato del testo.	Mediocre	1,5
	Vaga e per nulla supportata dalla <i>textual evidence</i>	Insufficiente	1

**GRIGLIA PER LA VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCRITTA (TRIENNIO)**

Total score 10/10

**A) Grammar**

Punti 2,5	Eccellente controllo grammaticale e uso di strutture e forme complesse ben padroneggiate. Se ci sono errori, sono minori o sviste.
Punti 2	Uso accurato dei paradigmi, di forme grammaticali anche abbastanza complesse, delle concordanze, con frasi in genere ben strutturate.
Punti 1,5	Uso sufficientemente corretto dei paradigmi, delle forme grammaticali, delle concordanze; frasi per lo più sintatticamente strutturate in modo adeguato, qualche errore di interferenza con l'italiano.
Punti 1	Errori grammaticali che però, in genere, non ostacolano la comprensione; qualche errore nell'ordine logico della frase
Punti 0,5	Parecchi errori grammaticali, che a volte ostacolano la comprensione; commette parecchi errori nell'ordinare logicamente le frasi
Punti 0	Frasi grammaticalmente e sintatticamente molto scorrette

**B) Vocabulary**

Punti 2,5	Eccellente uso del lessico, con ampia gamma di espressioni complesse e forme idiomatiche adatte al registro comunicativo prescelto.
Punti 2	Buona utilizzazione del lessico; si esprime in modo scorrevole e chiaro usando a volte frasi abbastanza complesse
Punti 1,5	Adeguato uso del lessico. Si esprime in modo sufficientemente scorrevole e chiaro
Punti 1	Uso essenziale del lessico; Si esprime in modo non difficile da comprendere anche se le frasi sono semplici o talvolta non del tutto chiare.
Punti 0,5	Usa il lessico con difficoltà; Si esprime in modo difficile da comprendere, le frasi sono molto semplici e frammentarie
Punti 0	Usa pochissimi vocaboli; Si esprime in modo confuso e incomprensibile.

**C) Textual organisation**

Punti 2,5	Il testo è molto coeso, ben organizzato, con ricchezza di connettivi e rimandi interni complessi e mostra un'eccellente articolazione della struttura testuale che indica coerenza argomentativa
Punti 2	Il testo è coeso e ben organizzato, sia nei suoi rapporti interni che in funzione dello scopo
Punti 1,5	Il testo è sufficientemente coeso e chiaro, sia nei rapporti interni che in funzione dello scopo
Punti 1	Il testo è un po' confuso, i rapporti interni non sono sempre chiari e lo scopo non è stato del tutto raggiunto
Punti 0,5	Il testo è confuso, i rapporti interni sono poco chiari e lo scopo è raggiunto solo in piccola parte
Punti 0	Il testo è disorganizzato e lo scopo non è stato raggiunto

**D) Knowledge, content, and critical approach**

Punti 2,5	Capacità di stabilire collegamenti, anche interdisciplinari, individuare inferenze, formulare valutazioni personali valide, approfondite, con taglio critico e/o creativo.
Punti 2	Concetti e contenuti esposti completo, particolareggiato e ben strutturato. Buona capacità di ordinare e collegare le informazioni, individuando relazioni e inferenze.
Punti 1,5	Sufficiente capacità di ordinare e collegare le informazioni. Concetti e contenuti esposti in modo abbastanza completo e articolato.
Punti 1	Concetti e contenuti esposti in modo schematico e non del tutto completo, oppure poco personale
Punti 0,5	Concetti e contenuti esposti in modo sintetico e incompleto. Difficoltà ad ordinare e collegare i vari contenuti.
Punti 0	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Concetti e contenuti esposti in modo troppo sintetico, frammentario e lacunoso.</li> <li>• Concetti esposti in modo spesso oscuro, con presenza di disorientamento di tipo logico e storico.</li> <li>• Non pertinenza alla traccia.</li> </ul>

**9 ESITI DI APPRENDIMENTO ATTESI RELATIVAMENTE ALLE COMPETENZE CHIAVE EUROPEE:** si rimanda a quanto indicato nella programmazione del consiglio di classe, con particolare riferimento alle seguenti competenze specifiche della disciplina: (il docente indichi le competenze europee perseguite).