

Liceo “Marie Curie” (Meda)
Scientifico – Classico – Linguistico

PROGRAMMAZIONE DISCIPLINARE PER COMPETENZE

a.s. 2020/21

| | |
|-------------------------|--|
| CLASSE | Indirizzo di studio |
| 3[^]BSA | Liceo Scientifico Opzione Scienze Applicate |

| | |
|---|---------------------------------|
| Docente | Antonella Santambrogio |
| Disciplina | Lingua e cultura inglese |
| Monte ore settimanale nella classe | 3 |
| Documento di Programmazione disciplinare presentata in data 11/11/20 | |

1. ANALISI DELLA SITUAZIONE DI PARTENZA

1.1 Profilo generale della classe

La classe risulta composta da due gruppi che lavorano e partecipano in modo diverso. Un primo gruppo si dimostra attento, diligente e partecipativo sia in presenza sia in DAD; un secondo gruppo si presenta invece meno costante nell'impegno e nella partecipazione in entrambe le modalità di lavoro. Anche il profitto è di conseguenza diversificato.

1.2 Alunni con bisogni educativi speciali (alunni diversamente abili e con disturbi specifici dell'apprendimento)

Per eventuali studenti con DSA si rimanda al piano didattico personalizzato (PDP) disponibile agli atti.

1.3 Livelli di partenza rilevati e fonti di rilevazione dei dati

| Livello critico (voto n.c. – 2) | Livello basso (voti inferiori alla sufficienza) | Livello medio (voti 6-7) | Livello alto (voti 8-9-10) |
|---|--|------------------------------------|--------------------------------------|
| N.- | N. 6 | N. 10 | N. 4 |

FONTI DI RILEVAZIONE DEI DATI

- griglie, questionari conoscitivi, test socio-metrici (griglia valutazione prova semistrutturata)
- tecniche di osservazione
- test d'ingresso
- colloqui con gli alunni
- colloqui con le famiglie
- altro: verifica scritta

2. QUADRO DELLE COMPETENZE

Asse culturale: LINGUISTICO – STORICO -LETTERARIO

1. Affinamento delle quattro abilità linguistiche
2. Analisi e confronto con una civiltà diversa dalla propria, con storia, personalità e opere rilevanti dal punto di vista letterario.

2.1 Articolazione delle competenze in abilità e conoscenze (da compilare se si intende definire maggiormente la programmazione comune)

| INGLESE Classe 3° | |
|---|--|
| Competenze <ul style="list-style-type: none">● Usare un registro adeguato alle diverse situazioni● potenziamento delle abilità che permettono di interagire con un parlante la lingua straniera● saper produrre testi scritti e orali attinenti all'ambito di studio | Abilità <ul style="list-style-type: none">● Saper esporre e giustificare brevemente le proprie opinioni● saper parlare dei propri progetti con coerenza● saper interagire quando gli interlocutori passano ad altri temi diversi da quelli conosciuti |
| Conoscenze <ul style="list-style-type: none">● Conoscenze delle strutture morfosintattiche e del lessico relativo al livello B1.1 e avvio al livello B1.2.● Conoscenza della micro lingua relativa all'ambito storico-letterario.● Conoscenza del programma letterario | |

3. CONTENUTI SPECIFICI DEL PROGRAMMA

LINGUA

Sul libro di testo *Optimise*, saranno svolte le prime 6 unità, approfondendo gli argomenti con esercizi supplementari volti a consolidare le strutture linguistiche nelle loro molteplici declinazioni (grammar, reading, vocabulary, listening, speaking, Use of English, writing). La classe verrà progressivamente abituata a svolgere simulazioni integrali relative alle diverse abilità previste dagli esami di First Certificate dell'Università di Cambridge.

LETTERATURA

Sul libro di testo *Only Connect* saranno sviluppati argomenti, autori ed opere relativi al periodo compreso tra *The Origins and the Middle Ages* e *The Restoration*. Tra gli scrittori più significativi saranno presi in esame Chaucer, Marlowe e Shakespeare.

Le spiegazioni saranno integrate da presentazioni, filmati, rappresentazioni cinematografiche e lettura di un testo in versione originale integrale.

4. EVENTUALI PERCORSI MULTIDISCIPLINARI

| | OBIETTIVI |
|--|---|
| Percorso di Educazione civica in materia di CITTADINANZA DIGITALE Credibilità e affidabilità delle fonti digitali. (materie coinvolte: informatica, inglese, italiano) | Analizzare, confrontare le valutare criticamente la credibilità e l'affidabilità delle fonti di dati, informazioni e contenuti digitali |

5. METODOLOGIE

La lingua è, anzitutto, uno strumento di comunicazione.

Nel caso di una seconda lingua (L2) acquisita in poche ore di lezione settimanale, in un contesto sociale in cui la L2 non è correntemente usata, la partecipazione costante attiva in classe è fondamentale per costruire lo strumento comunicativo.

Si darà molta importanza sia all'applicazione, sia alla riflessione linguistica con particolare attenzione all'acquisizione di un metodo di studio efficace e con l'utilizzo di una varietà di esercitazioni (esercizi strutturali, rielaborazione di materiali linguistici, esercizi a scelta multipla e di completamento, riassunti, produzione di brevi testi,..). Le strutture grammaticali verranno introdotte col metodo induttivo.

Le quattro abilità linguistiche di base verranno esercitate e sviluppate in modo bilanciato, sia nelle ore del docente di lingua che in compresenza.

- presentazione del materiale linguistico : ascolto, lettura, comprensione globale e analitica
- controllo progressivo della comprensione con interventi esplicativi di analisi lessicale, grammaticale e sintattica
- focus :acquisizione di vocaboli
- indagine, simulazione
- esercizi finalizzati al consolidamento ed esercizi strutturali di completamento
- trasformazione e utilizzo personale delle strutture linguistiche acquisite
- lezioni interlocutorie con gli alunni - lezioni frontali
- riflessione / scoperta guidata /lavori di gruppo / in coppia
- ripresa sistematico- metodica degli argomenti
- feedback costanti sulla comprensione e per l' utilizzo dei vocaboli
- assegnazione di lavori a casa
- verifiche di grammatica/lessico e delle abilità di reading, listening, speaking, writing
- questionari, verifiche sommative orali a chiusura moduli.
- attenzione alla fonetica in tutti i processi di apprendimento
- CLIL
- Flipped classroom

6. AUSILI DIDATTICI

- libri di testo: *Optimise B2, Premium Pack*, di Mann e Taylore-Knowles, ed. Macmillan.
Only Connect ...New Directions, ed. Blu, vol. 1, di Spiazzi, Tavella, ed. Zanichelli
- materiale audio/video
- copie fornite dall'insegnante tramite Classroom
- libri di lettura
- materiale da internet (video, esercizi online, ecc.)
- film
- a discrezione dell'insegnante e delle risorse disponibili, utilizzo di tutte le tecnologie a disposizione della scuola (Lavagna interattiva multimediale, piattaforma G-Suite, G-Classroom).
- a causa dell'emergenza Covid-19 non è possibile utilizzare il laboratorio di lingue e la biblioteca.

7. MODALITÀ DI RECUPERO DELLE LACUNE RILEVATE E DI EVENTUALE VALORIZZAZIONE DELLE ECCELLENZE

RECUPERO

| | |
|--|---|
| Tipologia | Sportelli didattici se previsti, recupero in itinere corsi di recupero se previsti |
| Tempi | Da concordare a livello di Istituto, tenendo conto anche delle risorse disponibili |
| Modalità di verifica intermedia delle carenze del I Quadrimestre | A discrezione dell'insegnante, verifica scritta o orale da svolgersi nel primo mese del secondo quadrimestre. |
| Modalità di notifica dei risultati | Registro elettronico |
| Modalità di verifica per la sospensione del giudizio di fine anno | Verifica scritta per tutte le classi, e orale per le classi del triennio, nei primi giorni di settembre |

POTENZIAMENTO

| | |
|---|--|
| Tipologia | Attività di approfondimento con esercizi per la preparazione alle certificazioni Cambridge, partecipazioni a gare Cambridge. |
| Tempi | Da concordare a livello di Istituto. |
| Modalità di verifica intermedia | A discrezione dell'insegnante, in relazione anche alla tipologia dell'intervento |
| Modalità di notifica dei risultati | Da stabilire in relazione alla tipologia dell'intervento |

8. VERIFICA E VALUTAZIONE DEGLI APPRENDIMENTI (è possibile rimandare alle griglie definite in dipartimento con indicazioni esplicite e chiare)

Ci si attiene ai parametri stabiliti nel Dipartimento di Materia e sintetizzati nella griglie riportate qui di seguito:

Liceo Scientifico: griglia di valutazione delle verifiche scritte d'inglese: triennio

| Voto | Contenuti (quantità, qualità dell'informazione, pertinenza) | Capacità di analisi e sintesi capacità argomentative contestualizzazione | Uso della lingua (morfosintassi lessico spelling) |
|------|--|---|---|
| 1-2 | Scarsissima conoscenza dei contenuti e di pertinenza al tema proposto | Capacità di analisi e sintesi molto scarse; inconsistenti la contestualizzazione e l'argomentazione | Esposizione molto molto confusa e contorta con gravi e numerosi errori |
| 3 | Scarsa conoscenza dei contenuti; poca pertinenza al tema proposto | Scarsa abilità di analisi e sintesi; contestualizzazione e argomentazione molto carenti | Esposizione frammentaria, e disorganica con diffusi e gravi errori |
| 4 | Carente e frammentaria la conoscenza dei contenuti e la pertinenza al tema proposto | Inadeguate le capacità di analisi e sintesi, argomentazioni e contestualizzazione poco chiare | Esposizione difficoltosa, poco chiara e ripetitiva; scorretta la forma |
| 5 | Lacunosi e modesti i contenuti; parziale la pertinenza al tema proposto | Modeste le capacità di analisi e di sintesi; non sempre chiare e corrette le argomentazioni e la contestualizzazione | Poco sicura l'esposizione con errori vari errori formali |
| 6-6½ | Adegua ma non approfondita la conoscenza dei contenuti; accettabile la pertinenza al tema proposto | Non sempre consistenti le capacità di analisi e sintesi; generiche le argomentazioni e la contestualizzazione | Esposizione semplice, ma abbastanza chiara con alcuni errori |
| 7-7½ | Appropriata la conoscenza dei contenuti e abbastanza corretta la pertinenza al tema proposto | Accettabili le capacità di analisi e di sintesi, abbastanza precise le argomentazioni e la contestualizzazione | Scorrevole e chiara l'esposizione pur se con qualche incertezza grammaticale e lessicale |
| 8-8½ | Sicura la conoscenza dei contenuti e corretta la pertinenza al tema proposto | Più che adegua le capacità di analisi e di sintesi; precise e puntuali le argomentazioni e la contestualizzazione | Fluente e chiara l'esposizione pur se con qualche imprecisione |
| 9-9½ | Completa e approfondita la conoscenza dei contenuti; piena pertinenza al tema proposto | Alquanto elevate le capacità di analisi e di sintesi; originali e personali le argomentazioni e la contestualizzazione | Esposizione fluente, articolata e personale con qualche imprecisione |
| 10 | Molto approfondita e ampia la conoscenza dei contenuti; piena pertinenza al tema proposto | Elevate e spiccate le capacità di analisi e di sintesi; originali, personali e molto appropriate le argomentazioni e la contestualizzazione | Esposizione molto scorrevole, articolata e personale. Irrilevanti le eventuali imprecisioni |

La presente griglia può essere adattata a diverse tipologie di verifica scritta prendendo in considerazione solo gli indicatori che interessano

9. GRIGLIE DI VALUTAZIONE/CORREZIONE

Test e Prove oggettive

| Punteggio minimo: 70 % = 6 | |
|--|---------------------------------------|
| 1 = 0% - 17% = gravemente insufficiente | 6 = 70% - 75% = sufficiente |
| 2 = 18% - 31% = gravemente insufficiente | 6,5 = 76% - 79% = più che sufficiente |
| 3 = 32% - 38% = gravemente insufficiente | 7 = 80% - 83% = discreto |
| 3,5 = 39% - 45% = gravemente insufficiente | 7,5 = 84% - 86% = più che discreto |
| 4 = 46% - 54% = insufficiente | 8 = 87% - 89% = buono |
| 4,5 = 55% - 59% = insufficiente | 8,5 = 90% - 92% = più che buono |
| 5 = 60% - 64% = mediocre | 9 = 93% - 95% = ottimo |
| 5,5 = 65% - 69% = quasi sufficiente | 9,5 = 96% - 98% = ottimo |
| | 10 = 99% - 100% = eccellente |

| Punteggio minimo: 65 % = 6 | |
|--|---------------------------------------|
| 1 = 0% - 17% = gravemente insufficiente | 6 = 65% - 69% = sufficiente |
| 2 = 18% - 24% = gravemente insufficiente | 6,5 = 70% - 74% = più che sufficiente |
| 3 = 25% - 31% = gravemente insufficiente | 7 = 75% - 79% = discreto |
| 3,5 = 32% - 38% = gravemente insufficiente | 7,5 = 80% - 84% = più che discreto |
| 4 = 39% - 45% = insufficiente | 8 = 85% - 86% = buono |
| 4,5 = 46% - 54% = insufficiente | 8,5 = 87% - 88% = più che buono |
| 5 = 55% - 59% = mediocre | 9 = 90% - 94% = ottimo |
| 5,5 = 60% - 64% = quasi sufficiente | 9,5 = 95% - 98% = ottimo |
| | 10 = 99% - 100% = eccellente |

PROVE ORALI

| VOTO | CONOSCENZA DEI CONTENUTI | ARTICOLAZIONE DEI CONTENUTI | AUTONOMIA | COMPETENZE |
|-------------|--|--|---|--|
| 2 | <i>Non si rende disponibile ad essere interrogato</i> | | | |
| 3 | Contenuti inconsistenti e palesemente errati | Assente | Assente | Assenti |
| 4 | Contenuti scarsi e frammentari | Confusa | Incerta | Riesce ad applicare le sue conoscenze in compiti semplici ma commettendo errori anche gravi nell'esecuzione. |
| 5 | Contenuti modesti ed incerti. | Di tipo prevalentemente mnemonica. | Non uniformemente espressa | Commette errori non gravi nell'esecuzione di compiti semplici |
| 6 | Conosce il contenuto solo nelle linee essenziali. | Contenuti esposti in modo sostanzialmente chiaro ed ordinato, anche se con nessi logici non sempre evidenti. | Necessita di stimoli da parte dell'insegnante | Applica le conoscenze acquisite ed esegue compiti semplici |
| 7 | Conosce discretamente il contenuto. | Contenuti chiari ed esposti prevalentemente in modo articolato; argomentazioni generalmente pertinenti | Opera confronti e approfondisce specie se stimolato da interventi da parte dell'insegnante. | Esegue compiti discretamente complessi e sa applicare i contenuti e le procedure anche se con qualche errore non grave |

| | | | | |
|-----------|---|--|--|---|
| 8 | <p>Contenuti adeguati.</p> <p>Conosce il contenuto in maniera completa. Fornisce tutte le informazioni richieste.</p> | <p>Contenuti chiari ed esposti in modo articolato: argomentazioni pertinenti.</p> | <p>Rielabora in modo personale i contenuti, opera confronti e approfondisce grazie anche a qualche intervento del docente.</p> | <p>Esegue compiti complessi e dimostra padronanza dei contenuti e delle procedure, anche se con qualche imprecisione.</p> |
| 9 | <p>Contenuti esaurienti.</p> <p>Conosce il contenuto in modo completo, sicuro e approfondito, anche nei dettagli.</p> | <p>Contenuti chiari e ben articolati. Argomentazione di tipo sequenziale.</p> | <p>Rielabora in modo personale i contenuti, opera confronti e approfondisce gli argomenti con autonomia.</p> | <p>Esegue compiti complessi, applica le conoscenze e le procedure anche in contesti nuovi.</p> |
| 10 | <p>Contenuti esaurienti ed approfonditi, con apporti personali</p> | <p>Contenuti ben articolati. Evidenziazione della tesi e argomentazione consequenziale arricchita anche da riflessioni critiche.</p> | <p>Rielabora in modo personale i contenuti, opera confronti e approfondisce gli argomenti con autonomia. Formula percorsi alternativi rispetto agli schemi proposti.</p> | <p>Esegue compiti complessi, applica con precisione le conoscenze e le procedure in nuovi contesti.</p> |

VERIFICHE SCRITTE-LITERARY TOPICS

| INDICATORI | DESCRITTORI | GIUDIZIO | PUNTI |
|---|--|---------------|-------|
| CONOSCENZA e/o COMPRESIONE DEI CONTENUTI (compresa l'aderenza alla traccia) | Conoscenza completa, ampia ed approfondita | Ottimo | 4 |
| | Conoscenza sicura ed articolata | Buono | 3 |
| | Conoscenza corretta ed essenziale | Sufficiente | 2,5 |
| | Conoscenza parziale e/o frammentaria | Mediocre | 2 |
| | Conoscenza lacunosa degli argomenti | Insufficiente | 1,5 |

| | | | |
|--|---|--------------------------|-----|
| CORRETTEZZA MORFOLOGICA, SINTATTICA E LESSICALE | Linguaggio corretto, elaborato, ben articolato, con varietà lessicale ed espressione fluida ed uso di terminologie specifiche | Ottimo | 4 |
| | Linguaggio efficace e corretto | Buono | 3,5 |
| | Linguaggio chiaro, corretto ed appropriato | Discreto | 3 |
| | Linguaggio semplice ma chiaro | Sufficiente | 2,5 |
| | Linguaggio non sempre corretto ed espressione confusa | Mediocre | 2 |
| | Linguaggio confuso, non corretto, ripetitivo | Insufficiente | 1,5 |
| CAPACITÀ DI ANALISI, SINTESI ED INTERPRETAZIONE CRITICA; RIELABORAZIONE PERSONALE DEI CONCETTI (originalità) | Analisi e sintesi espressiva, approfondita, originale con organizzazione coerente e coesa dei contenuti; rielaborazioni critiche personali e motivate, integrate da collegamenti | Ottimo | 2 |
| | Sviluppo coerente delle argomentazioni con giudizi motivati e rielaborazioni accurate | Buono | 1,5 |
| | Analisi e sintesi semplice, ma coerente con organizzazione adeguata del discorso | Discreto/ Sufficiente | 1 |
| | Analisi e sintesi parziale con argomentazione poco accurata e puntuale (o con elaborazione confusa) | Mediocre | 0,5 |
| | Non sa effettuare analisi e sintesi corretta e non sa elaborare | Insufficiente | 0 |

VERIFICHE SCRITTE- LITERARY TEXTUAL ANALYSIS

| INDICATORI | DESCRITTORI | GIUDIZIO | PUNTI |
|------------------|--|--------------------------------------|-------|
| COMPREHENSION | Completa nei dettagli | Ottimo/buono | 2 |
| | Completa globalmente (coglie punti fondamentali) | Discreto/ Sufficiente | 1,5 |
| | Frammentaria | Mediocre | 1 |
| | Molto lacunosa | Insufficiente | 0,5 |
| GRAMMAR | Uso corretto delle strutture | Ottimo/buono | 3 |
| | Qualche errore | Discreto Sufficiente/ Mediocre | |
| | Errori diffusi che rendono il testo poco chiaro ma non ne ostacolano la comprensione globale | Insufficiente | 1,5 |
| | Numerosi e gravi errori ostacolano la comprensione dell'elaborato | | 1 |
| TEXTUAL ANALYSIS | Analisi attenta delle figure retoriche e/o del discorso narrativo con il linguaggio proprio della disciplina | Ottimo/buono | 2 |
| | Analisi corretta ma non coglie le sfumature semantiche del testo | Discreto/ Sufficiente | 1 |
| | Analisi lacunosa e linguaggio poco corretto e confuso | Mediocre/ Insufficiente | 0,5 |

| | | | |
|----------------|---|--------------------------|-----|
| INTERPRETATION | Arricchita con collegamenti interdisciplinari o tra autori | Ottimo | 3 |
| | Critica e originale supportata dalla <i>textual evidence</i> | Buono | 2,5 |
| | Qualche problema nel legare notazioni formali e significato del testo | Discreto/ Sufficiente | 2 |
| | Non riesce a legare gli aspetti formali e il significato del testo | Mediocre | 1,5 |
| | Vaga e per nulla supportata dalla <i>textual evidence</i> | Insufficiente | 1 |

| TIPOLOGIE DI PROVE DI VERIFICA | NUMERO PROVE DI VERIFICA |
|--------------------------------|--------------------------------|
| Prove scritte | 1 quadrimestre+1 quadrimestre |
| Prove orali | 1 quadrimestre +1 quadrimestre |

9. COMPETENZE CHIAVE EUROPEE

(Indicare quelle perseguite attraverso gli obiettivi indicati nella programmazione dei contenuti specifici del programma)

Per questo punto si rimanda alla programmazione del consiglio classe.

Indice

- 1. Analisi della situazione di partenza**
 - 1.1 Profilo generale della classe**
 - 1.2 Alunni con bisogni educativi speciali**
 - 1.3 Livelli di partenza rilevati e fonti di rilevazione dei dati**
- 2. Quadro delle competenze**
 - 2.1 Articolazione delle competenze**
- 3. Contenuti specifici del programma**
- 4. Eventuali percorsi multidisciplinari**
- 5. Metodologie**
- 6. Ausili didattici**
- 7. Modalità di recupero delle lacune rilevate e di eventuale valorizzazione delle eccellenze**
- 8. Verifica e valutazione degli apprendimenti**
- 9. Competenze chiave europee**